

Edif. Javier Alzamora Valdez



420132199792005433651801132000027

NOTIFICACION N° 219979-2013-JR-CI

EXPEDIENTE **43365-2005-0-1801-JR-CI-65** JUZGADO **24° JUZGADO CIVIL**
JUEZ **LUCAS SOLIS, NATIVIDAD** ESPECIALISTA LEGAL **OCAÑA GUTIERREZ, LUCY**
MATERIA **ACCION DE AMPARO**

DEMANDANTE : PESQUERA AURORA S R L REPRESENTADA POR GERENTE GENERAL OLINDA DEL CARMEN ESPINO;
DEMANDADO : MINISTERIO DE LA PRODUCCION PROCURADOR PUBLICO DR IVAN FERNANDO ESPINOZA CESPEDES
DESTINATARIO PESQUERA AURORA S R L REPRESENTADA POR GERENTE GENERAL OLINDA DEL CARMEN ESPINOZA SILVA

DIRECCION LEGAL : **CALLE RICARDO ANGULO N° 1085 URB. CORPAC - LIMA / LIMA / SAN ISIDRO**

Se adjunta Resolucion CINCUENTA Y CINCO de fecha 26/04/2013 a Fjs : 4
ANEXANDO LO SIGUIENTE:
RESOLUCION N° 55.-



26 DE ABRIL DE 2013

Edif. Javier Alzamora Valdez



420132199792005433651801132000027

NOTIFICACION N° 219979-2013-JR-CI

EXPEDIENTE **43365-2005-0-1801-JR-CI-65** JUZGADO **24° JUZGADO CIVIL**
JUEZ **LUCAS SOLIS, NATIVIDAD** ESPECIALISTA LEGAL **OCAÑA GUTIERREZ, LUCY**
MATERIA **ACCION DE AMPARO**

DEMANDANTE : PESQUERA AURORA S R L REPRESENTADA POR GERENTE GENERAL OLINDA DEL CARMEN ESPINO;
DEMANDADO : MINISTERIO DE LA PRODUCCION PROCURADOR PUBLICO DR IVAN FERNANDO ESPINOZA CESPEDES
DESTINATARIO PESQUERA AURORA S R L REPRESENTADA POR GERENTE GENERAL OLINDA DEL CARMEN ESPINOZA SILVA

DIRECCION LEGAL : **CALLE RICARDO ANGULO N° 1085 URB. CORPAC - LIMA / LIMA / SAN ISIDRO**

Se adjunta Resolucion CINCUENTA Y CINCO de fecha 26/04/2013 a Fjs : 4
ANEXANDO LO SIGUIENTE:
RESOLUCION N° 55.-



26 DE ABRIL DE 2013

24° JUZGADO CIVIL

EXPEDIENTE : 43365-2005-0-1801-JR-CI-65
MATERIA : ACCION DE AMPARO
ESPECIALISTA : OCAÑA GUTIERREZ, LUCY
DEMANDADO : MINISTERIO DE LA PRODUCCION
: PROCURADOR PUBLICO del MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN
DEMANDANTE : PESQUERA AURORA S R L

Resolución Número: 55

Lima, veinticuatro de abril de dos mil trece.-

DANDO CUENTA el escrito presentado por la demandante con fecha diez de abril de dos mil trece; **AUTOS Y VISTOS: y; ATENDIENDO: PRIMERO:** Que, con el presente escrito la accionante solicita lo siguiente: **1.- Se REQUIERA** a los funcionarios del Ministerio de la Producción, para que cumpla con otorgar el permiso de pesca a la embarcación pesquera "Virgen de las Mercedes", conforme resolución N° 22, confirmada por la resolución N° 6 y Resolución N° 26, confirmada por la Resolución sin número de fecha 07 de marzo de 2013, expedido por la Sexta Sala Civil de Lima, **BAJO LOS APERCIBIMIENTOS** que indica; **2.- Se haga efectivo el apercibimiento de MULTA COMPULSIVA** decretada mediante las Resoluciones N° 17, 22, 26 y 46 confirmadas mediante Sala, por los fundamentos que expone; **3.- EXHORTAR** al Ministerio para que **NO DILATE** más la ejecución del mandato y deje de utilizar artificios legales que solo tiene como finalidad retardar el cumplimiento de una orden judicial (..) **4.- Se disponga la DESTITUCION** de dichos funcionarios, renuentes a cumplir con el mandato, y **5.- Se declare NULAS** la Resolución Directoral N° 306 y 307-2012-PRODUCE/DGEPP de fecha 01 de agosto de 2012, así como la Resolución Directoral N° 019-2013-PRODUCE-DGCHI de fecha 29 de noviembre de 2012, por el cual se declara Improcedente el Recurso de Reconsideración interpuesto por la recurrente; **SEGUNDO: En cuanto a lo solicitado en el numeral 2; respecto de hacer efectivo el apercibimiento de Multa Compulsiva decretado mediante las Resoluciones N° 17, 22 y 26** confirmadas mediante Sala: y, **ADVIRTIÉNDOSE:** de autos que, el apercibimiento decretado por resolución número diecisiete, reiterado por resolución veintidós y veinticuatro fue de ejercitarse la acción penal pertinente, el mismo se hizo efectivo por resolución número

PODER JUDICIAL

LUCY OCAÑA GUTIERREZ
Especialista Legal
24° Juzgado Especializado en lo Civil de Lima
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

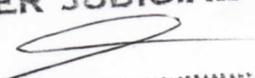
veintiséis de fecha 11 de octubre de 2012 mediante el cual se dispuso **REMITIR COPIAS CERTIFICADAS** al Ministerio Público para que proceda de acuerdo a sus atribuciones, el cual ya se cumplió conforme aparece del oficio obrante a fojas 923, por consiguiente no existe mandato de multa en las resoluciones diecisiete y veintidós. Con respecto al apercibimiento de Multa decretado por resolución veintiséis de fecha 11 de octubre de 2012 ya se hizo efectivo por resolución número treinta y siete obrante a fojas 1037 contra la funcionaria **MARIA DEL ROSARIO NEYRA** - Ex Directora General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Indirecto del Ministerio de la Producción.- **En cuanto solicita hacer efectivo el apercibimiento de Multa Compulsiva decretado mediante la Resolución N° 46.- AUTOS Y VISTOS: y, ATENDIENDO:** Que, habiendo sido requeridos por resolución cuarenta y seis, los siguientes funcionarios: 1.- La Ministra del Ministerio de la Producción Señora **GLADYS TRIVEÑO CHANG** y el Viceministro de Pesquería del Ministerio de la Producción, Señor **PAUL PHUMPIU CHANG**, para que hagan cumplir el mandato ordenado por resolución N° 17 y N° 22, dentro del plazo de **DOS DÍAS, bajo apercibimiento de MULTA de una URP a cada uno**, 2.- La actual Directora General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Indirecto del Ministerio de la Producción Sra. **MARIA DEL CARMEN ABREGU BAEZ** y el Director de la Dirección de Extracción de Industria Pesquera para Consumo Humano Indirecto del Ministerio de la Producción Sr. **JORGE LUIS FIGUEROA CASTILLO**, para que cumplan con lo ordenado en las acotadas resoluciones, esto es con emitir el acto administrativo solicitado por la accionante (..) dentro del plazo de **DOS DIAS, BAJO APERCIBIMIENTO DE MULTA DE UNA URP** y, siendo que no obstante de haber tomado conocimiento de la resolución cuarenta y seis y a pesar del tiempo transcurrido han hecho caso omiso al mandato judicial, por consiguiente haciendo efectivo el apercibimiento decretado, **Se dispone:** **IMPONER una MULTA DE UNA URP** a cada uno de los funcionarios antes citados; y, consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución **FORMESE** el cuaderno de multa con las piezas procesales pertinentes para su prosecución por el área de multas; **TERCERO:** **EN CUANTO a lo solicitado en el numeral 1.** Respecto a **REQUERIR** a los funcionarios del Ministerio de la Producción, **AUTOS Y VISTOS: y, ATENDIENDO:** Que, los funcionarios de la entidad demandada no han cumplido con lo ordenado por resolución diecisiete y veintidós, la que ha sido confirmada por el Superior,

PODER JUDICIAL

LUCY OCAÑA GUTIERREZ
Especialista Legal
24º Juzgado Especializado en lo Civil de Lima
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

así mismo debe tenerse en consideración que este proceso constitucional de amparo se encuentra en la etapa ejecución hace más de diez años y siendo renuentes a dar cumplimiento a lo ordenado, el juzgado se encuentra facultado a disponer las medidas pertinentes para el cumplimiento de sus mandatos, entre ellas las sanciones disciplinarias y coercitivas que le autoriza el artículo 59 del Código Procesal Constitucional, dentro del cual se encuentra además el ejercicio de la acción penal por desobediencia y resistencia a la autoridad, en consecuencia, de conformidad con el artículo 59 concordado con el artículo 22 del Código acotado, **Se resuelve:** 1.- **REQUERIR** a los funcionarios siguientes: Sra. **MARIA DEL CARMEN ABREGU BAEZ** - actual Directora General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Indirecto del Ministerio de la Producción, para que cumplan con lo ordenado en las resoluciones N° 17 y 22, esto es con emitir el acto administrativo solicitado por la accionante para el otorgamiento de permiso de pesca, de la embarcación pesquera de la demandante "**VIRGEN DE LAS MERCEDES**" de matrícula N° CO - 11375-PM, aplicando las normas que se encontraban vigentes al momento de producido el acto lesivo, esto es al 13 de Febrero de 1997, fecha en la que se publicó la Resolución Ministerial N° 086-97-PE y teniendo presente lo acotado por el Tribunal Constitucional en su resolución de fecha 09 de marzo de 2012, específicamente los considerandos 10 a 21, motivando debidamente sus resoluciones y respetando irrestrictamente el derecho al debido procedimiento administrativo y al Sr. **JORGE LUIS FIGUEROA CASTILLO** - Director de la Dirección de Extracción de Industria Pesquera para Consumo Humano Indirecto del Ministerio de la Producción, para que cumpla con sus funciones que le compete de acuerdo al **ROF** del Ministerio, a fin de que posibilite la emisión oportuna del acto administrativo ordenado, dentro del plazo de **DOS DIAS, BAJO APERCIBIMIENTO DE CONTINUARSE CON LA MEDIDA COERCITIVA DE MULTA COMPULSIVA Y PROGRESIVA**, así como de **EXPEDIRSE COPIAS CERTIFICADAS al MINISTERIO PÚBLICO** para que proceda de acuerdo a sus atribuciones respecto a la responsabilidad penal del funcionario y de **ORDENARSE a su Superior** disponga la apertura del proceso disciplinario administrativo y/o **DESTITUCIÓN** del funcionario responsable; y, 2.- **REQUERIR** a la Ministra del Ministerio de la Producción Señora **GLADYS TRIVEÑO CHANG** y al Viceministro de Pesquería del Ministerio de la Producción, Señor **PAUL PHUMPIU CHANG**, para que hagan cumplir el

PODER JUDICIAL


LUCY OCAÑA GUTIERREZ
Especialista Legal
24º Juzgado Especializado en lo Civil de Lima
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

mandato ordenado por resolución N° 17 y N° 22, dentro del plazo de **DOS DÍAS, BAJO APERCIBIMIENTO de CONTINUARSE CON LA MEDIDA COERCITIVA DE MULTA COMPULSIVA Y PROGRESIVA**, así como de **EXPEDIRSE COPIAS CERTIFICADAS** al **MINISTERIO PÚBLICO** para que proceda de acuerdo a sus atribuciones respecto a la responsabilidad penal de los citados funcionarios; **CUARTO: EN CUANTO** al numeral 3, señalado en considerando primero, respecto a **EXHORTAR** al Ministerio para que **NO DILATE** más la ejecución del mandato y deje de utilizar artificios legales con la finalidad de retardar el cumplimiento de una orden judicial, y, **ATENDIENDO**: Que, el Superior Jerárquico ha resuelto **CONFIRMAR** la resolución N° 22 y N° 26, en las que ha dejado en claro que luego de más de 10 años subsiste la controversia acerca del cabal cumplimiento de la sentencia, pese a que en la etapa de ejecución ha llegado en recurso de agravio al Tribunal Constitucional, por lo que la demandada no solo tiene la obligación de acatar los términos de la sentencia en su verdadera esencia y buscar darle la mayor efectividad, sino también la obligación de evitar causar mayor perjuicio al demandante prolongando innecesariamente el cumplimiento de la misma, en consecuencia: Se dispone: **EXHORTAR** a la entidad demandada **MINISTERIO DE LA PRODUCCION** a dar cabal cumplimiento de lo ordenado en la Sentencia y Resolución del Tribunal Constitucional conforme a sus propios términos sin retardar su ejecución; **QUINTO: EN CUANTO** a lo solicitado en el numeral 4.- respecto a que se disponga la **DESTITUCION** de dichos funcionarios, renuentes a cumplir con el mandato: Estese a los requerimientos dispuestos en la presente resolución y EN CUANTO a lo solicitado en el numeral 5.- Respecto a que se declare **NULAS** las Resoluciones Directoral N° 306 y 307-2012-PRODUCE/DGEPP de fecha 01 de agosto de 2012 y Resolución Directoral N° 019-2013-PRODUCE-DGCHI de fecha 29 de noviembre de 2012, Estese a lo resuelto por el Superior Jerárquico mediante resolución N° 6 de fecha 29 de noviembre de 2012; **AL PRIMER OTROSI**: Estese a lo resuelto en el punto tres de la resolución cincuenta y uno, **AL SEGUNDO OTROSI**: Téngase presente; **AL SEGUNDO OTROSI repetido**: Estese a lo dispuesto por resolución cuarenta y ocho.- **NOTIFICANDOSE** la presente resolución personalmente a los funcionarios de la entidad demandada, mediante **HABILITACION DE DIA Y HORA** en su Centro Laboral, debiendo la parte demandante brindar las facilidades del caso al Especialista Legal de Actos Externos.

PODER JUDICIAL


LUCY OCAÑA GUTIERREZ
Especialista Legal
24º Juzgado Especializado en lo Civil de Lima
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA